



Trajectoires de conversion en productions fruitières : Vers une re-conception des systèmes ?



J. Fauriel, S. Bellon, N. Perrot, C. Lamine
INRA UR Ecodéveloppement, Avignon

Journée Ctifl-ITAB Agriculture Biologique Fruits - 1^{er} février 2007, Bellegarde

L'arboriculture biologique en France : un triste constat

- < 2 % des surfaces bios (8600 ha)
- 5 % du verger (châtaignes, kiwi, noix)
- Chute des conversions dès 2001
- + 150 ha bios de 2001 à 2004 !
- Dispositif d'aides important depuis 1992
- Déséquilibre offre/demande



Présentation du projet (« Tracks »)

Objectifs :

- Caractériser les étapes des trajectoires de conversion
- Identifier les éléments-clefs de conversions « réussies »
- Définir les caractéristiques d'un modèle de verger bio

Dispositif :

- Entretiens dans 20 exploitations (France)
- Conversion partielle/totale, diversité des productions
- Couplage avec projet Psdr Rhône-Alpes



La conversion : pourquoi, comment ?

Pourquoi :

- Toxicité des produits



- Homéopathie, consommation bio



- Segmentation



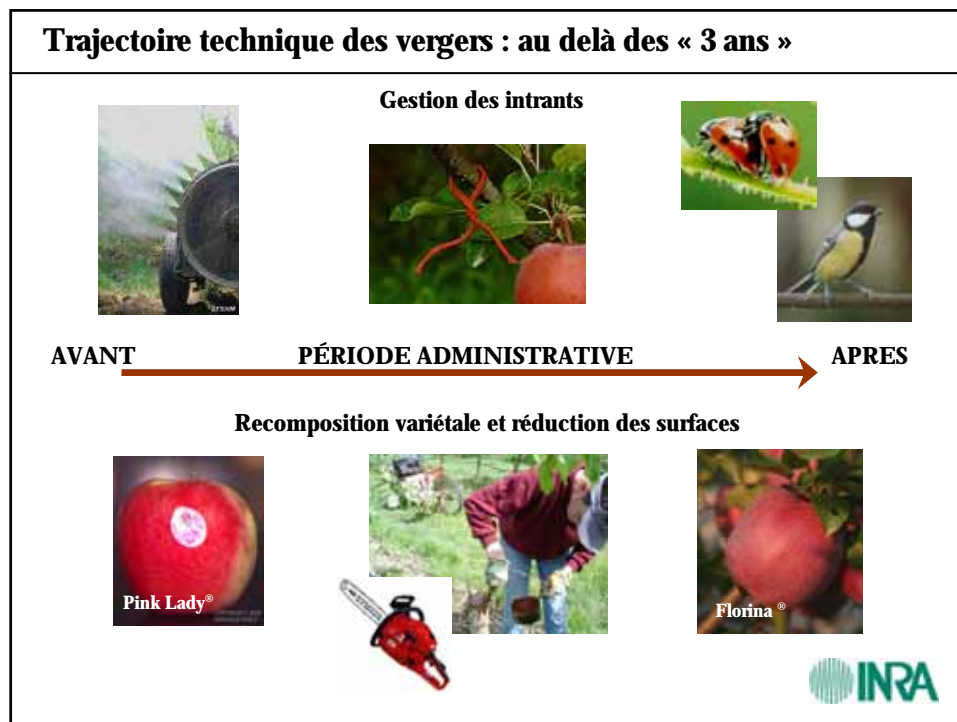
- Vente directe



Comment :

- Valorisation d'expériences antérieures
- Positionnement économique
- Progressivité
- Rapport à la technique, à la nature

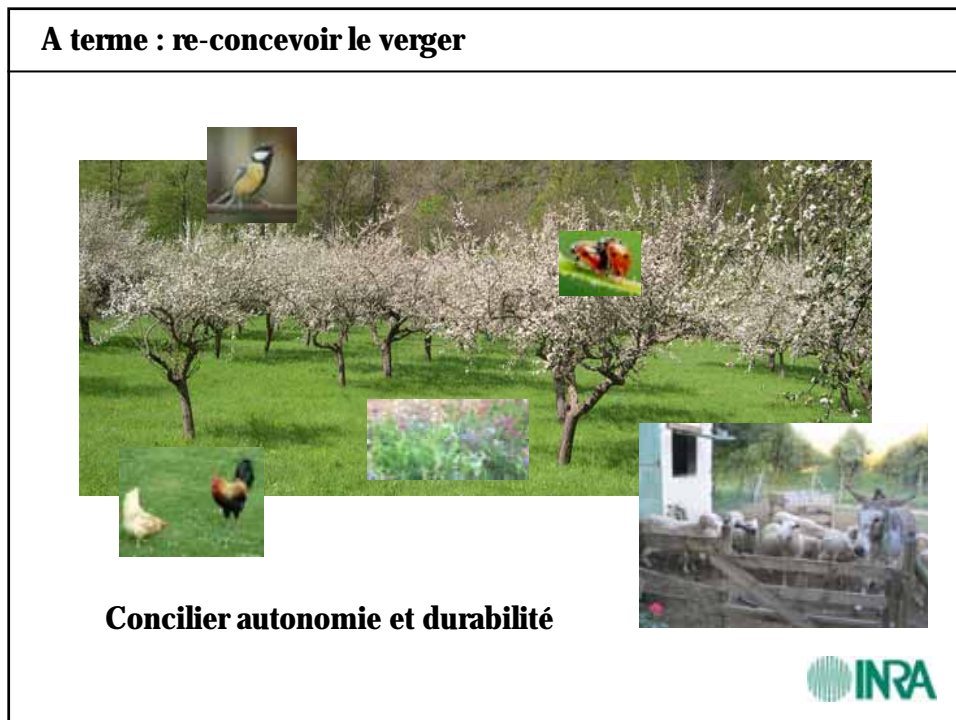
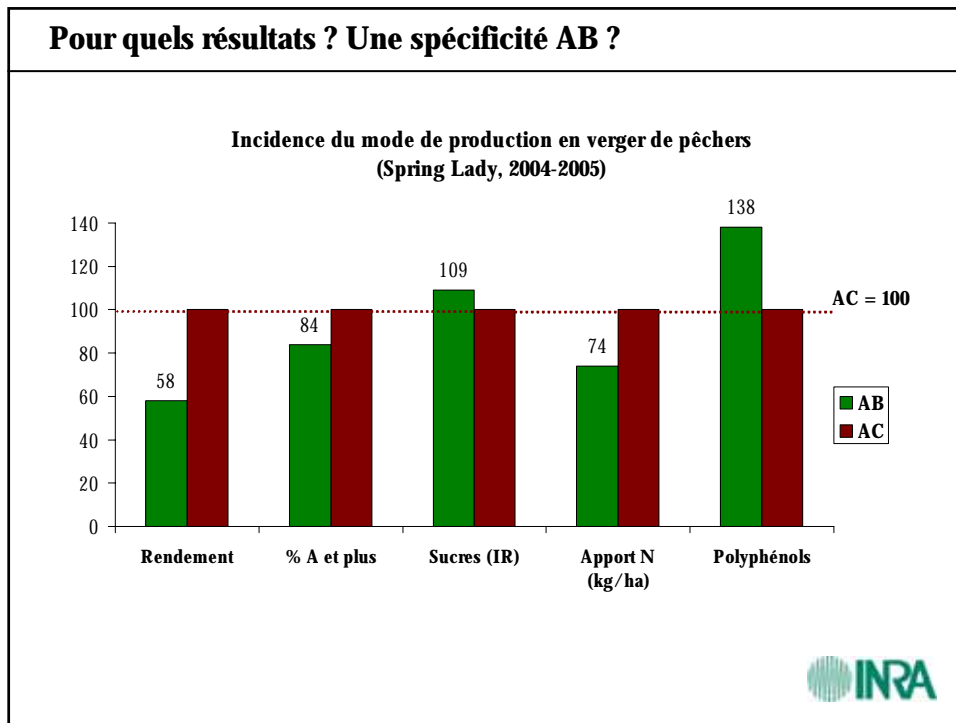


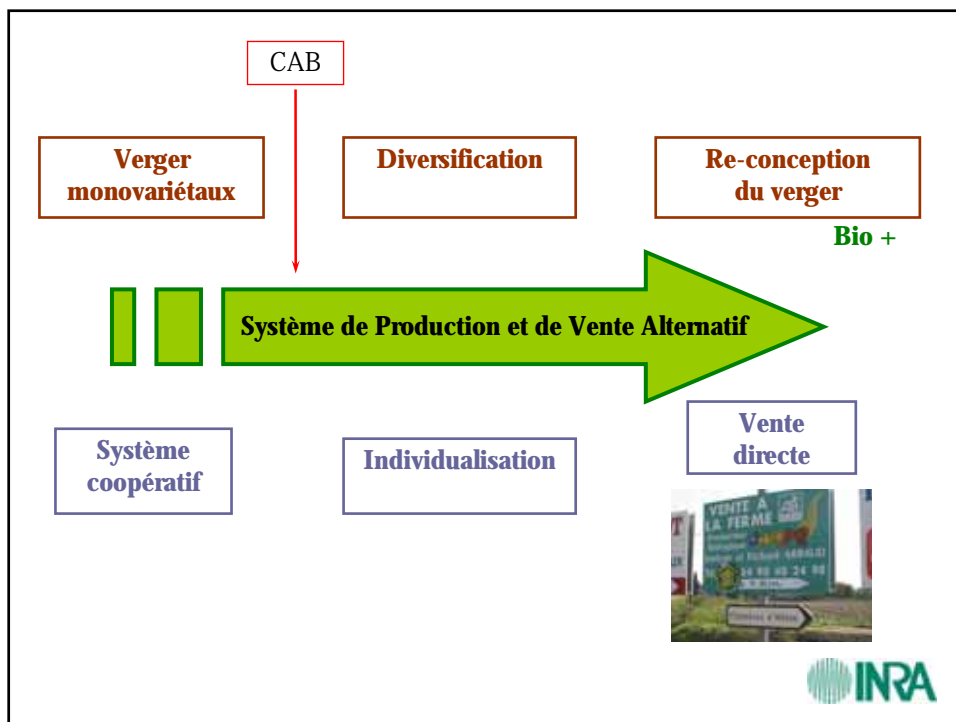
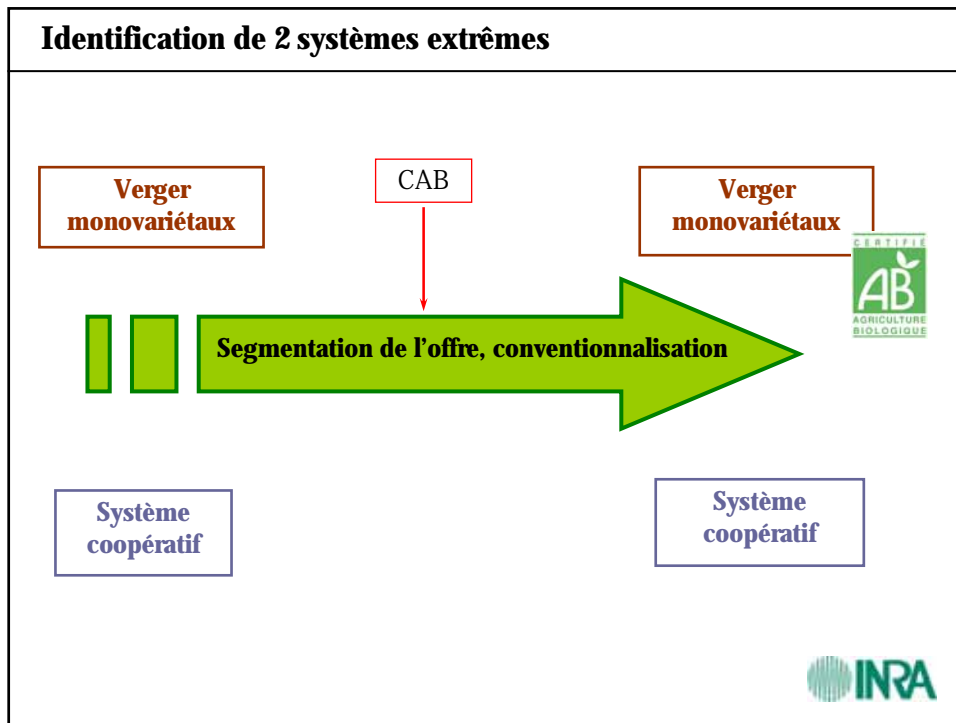


Une maîtrise difficile de la production

- Carpocapse, puceron, cloque, maladie de conservation,...
- Maîtrise de l'alternance
- Maîtrise de la fertilisation

⇒ **Perte de rendements commercialisés (30 à 50 %)**
et augmentation de la part à transformer





Quel développement pour l'AB ?**Intensification des vergers ? A quel prix ?**

- ↗ des rendements par une intensification des pratiques

Optimisation des techniques

- Création variétale, combinaison de méthodes, innovations

Valorisation du produit

- Des atouts reconnus mais peu connus
- D'autres services-produits à développer

Révision de la réglementation : Vers le haut ou vers le bas ?**Conclusion**

- CAB : Développement difficile (fin des premiers contrats aidés, rôle des OP, référentiels agricultures « propres », incertitudes mercantiles)
- Une transition progressive dont la réussite est liée à des histoires combinées
- Une « perte » de rendement problématique, au profit de...
- Des vergers en cohérence avec le mode de commercialisation
- Plusieurs trajectoires au sein de l'AB... Lesquelles encourager et comment? Sont-elles concurrentes ou compatibles?



The logo for 'serfel' is written in a bold, green, lowercase sans-serif font. It is positioned in the top left corner of the slide, which has a background image of a peach orchard with ripe red peaches hanging from the trees.

COMPARAISON TECHNICO-ECONOMIQUE DE VERGERS DE PECHERS MENES EN PFI ET EN BIO

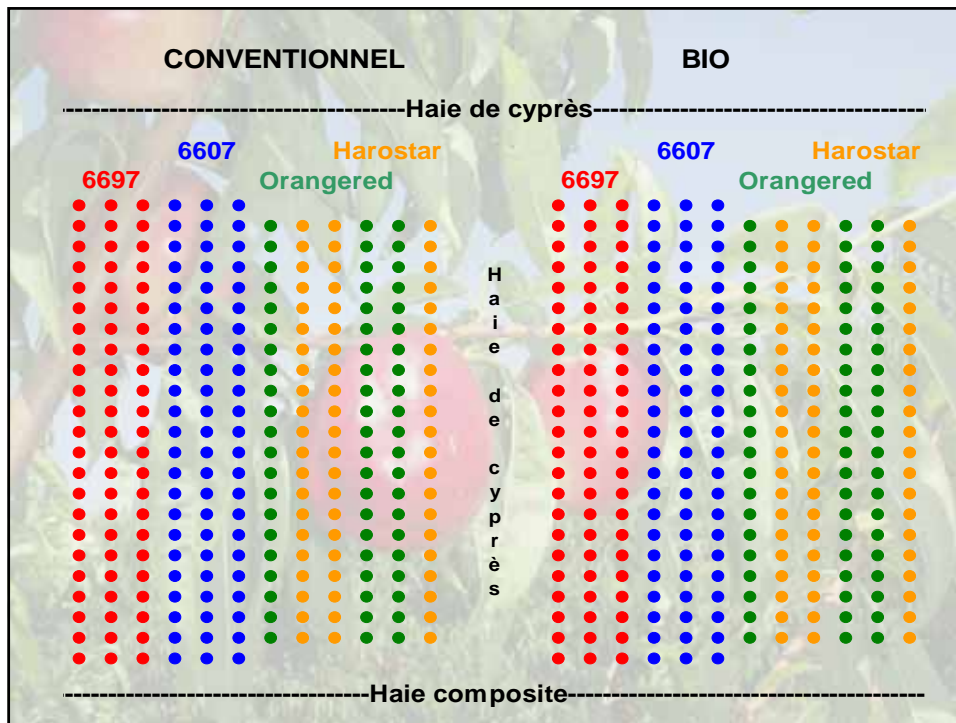
BILAN EN 6^{ème} FEUILLE

Valérie GALLIA

L'OBJECTIF

Réaliser une comparaison stricte des deux itinéraires :

- aspects techniques
 - aspects économiques
-
- Deux unités plantées en 2000 : *PFI et BIO*
 - Mêmes conditions pédo-climatiques
 - Mêmes variétés résistantes aux pucerons verts :
(6607 et 6697) sur GF 305
 - Superficie suffisamment importante
(0.15 ha par variété et par itinéraire)
 - Optimisation de chaque itinéraire
 - Haie composite (*aulne, charme, lilas, viorne tin*)

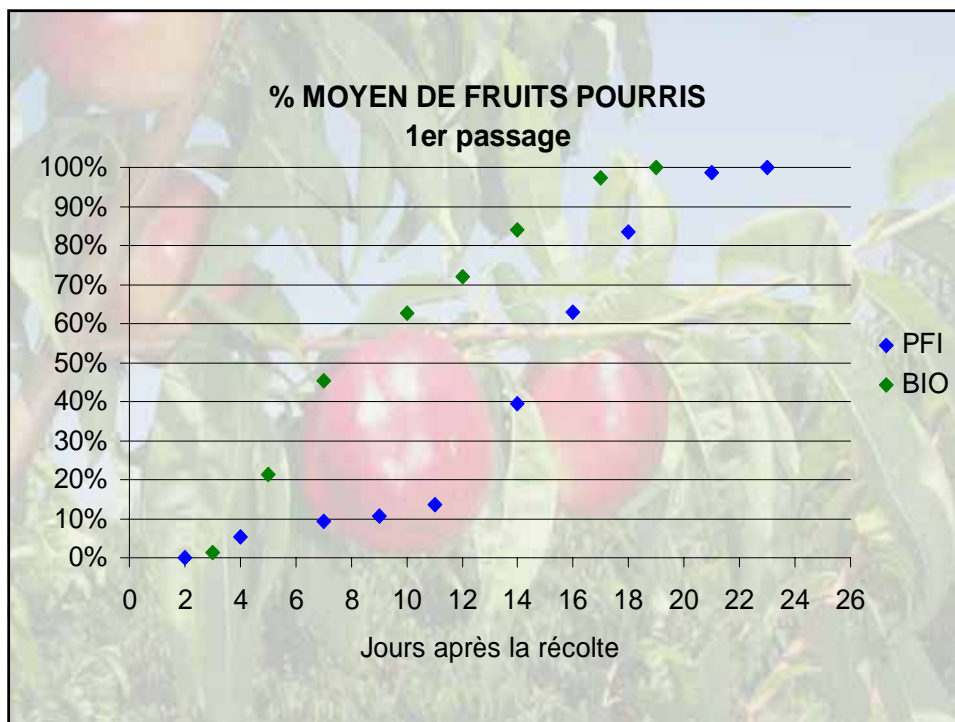


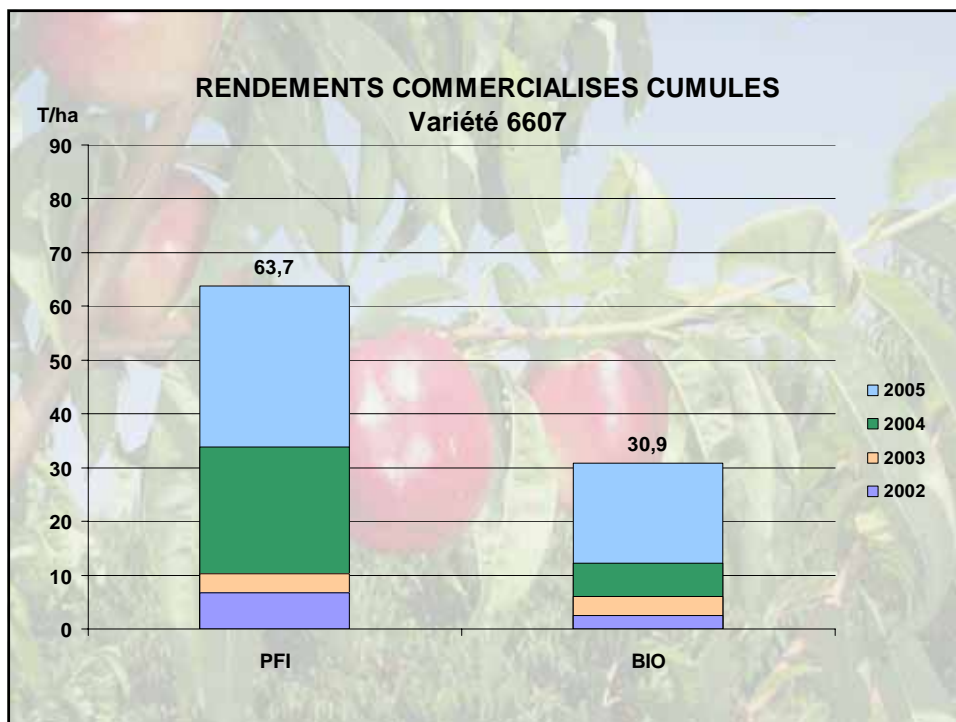
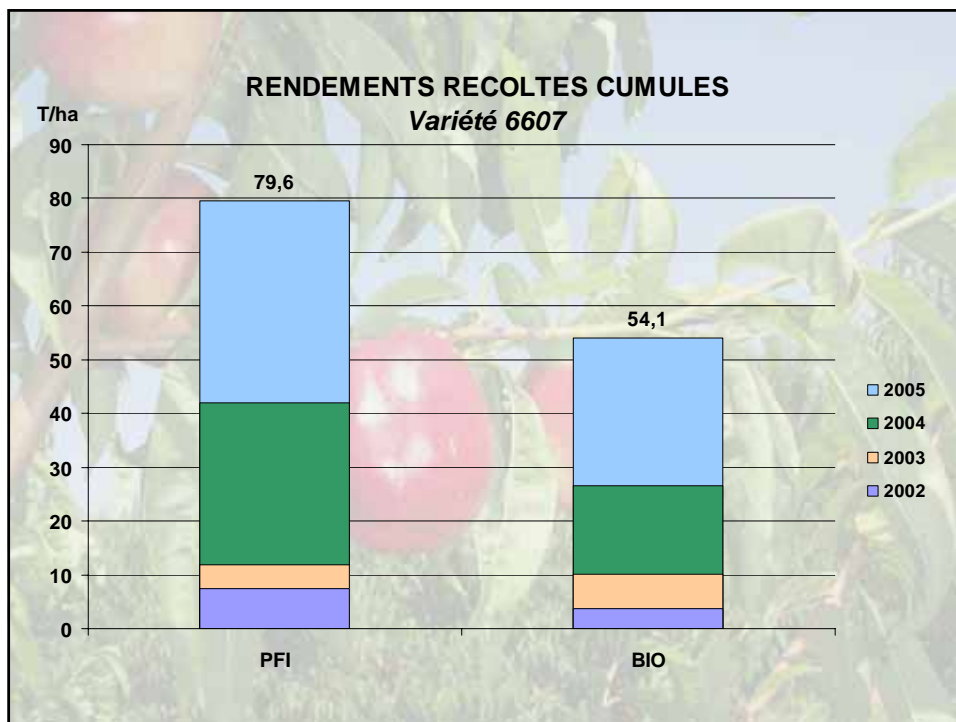


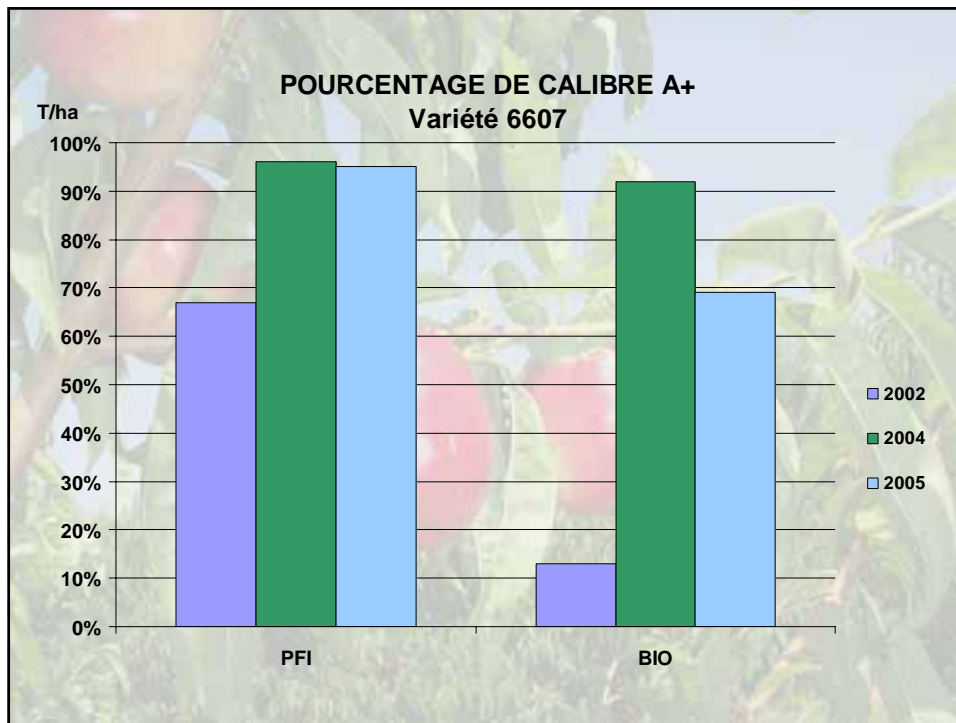
AMORTISSEMENT PECHERS

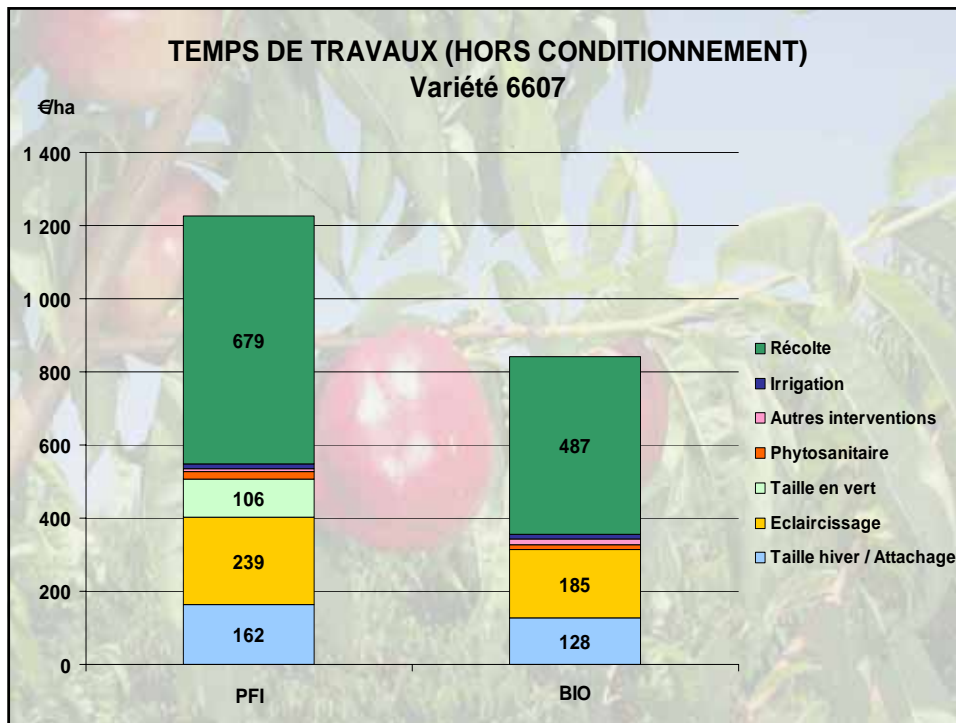
	6607 PFI				6607 BIO			
	2 000	2 001	2 002	Total	2 000	2 001	2 002	Total
Préparation de la parcelle	1 965 €			1 965 €	1 965 €			1 965 €
Amendement	1 029 €			1 029 €	1 029 €			1 029 €
Plantation : plants +MO	3 084 €			3 084 €	3 084 €			3 084 €
Enherbement	211 €			211 €	305 €			305 €
Irrigation : matériel + MO	3 706 €			3 706 €	3 869 €			3 869 €
Coûts de production (intrants + MO)	1 148 €	2 563 €	8 922 €	12 633 €	978 €	1 798 €	5 753 €	8 529 €
Charges de structure non spécifiques	1 830 €	1 830 €	1 830 €	5 490 €	1 830 €	1 830 €	1 830 €	5 490 €
Production (à déduire)			-6 256 €	-6 256 €			-2 237 €	-2 237 €
Investissement				21 861 €				22 034 €
Amortissement annuel (sur 12 ans)				1 822 €				1 836 €

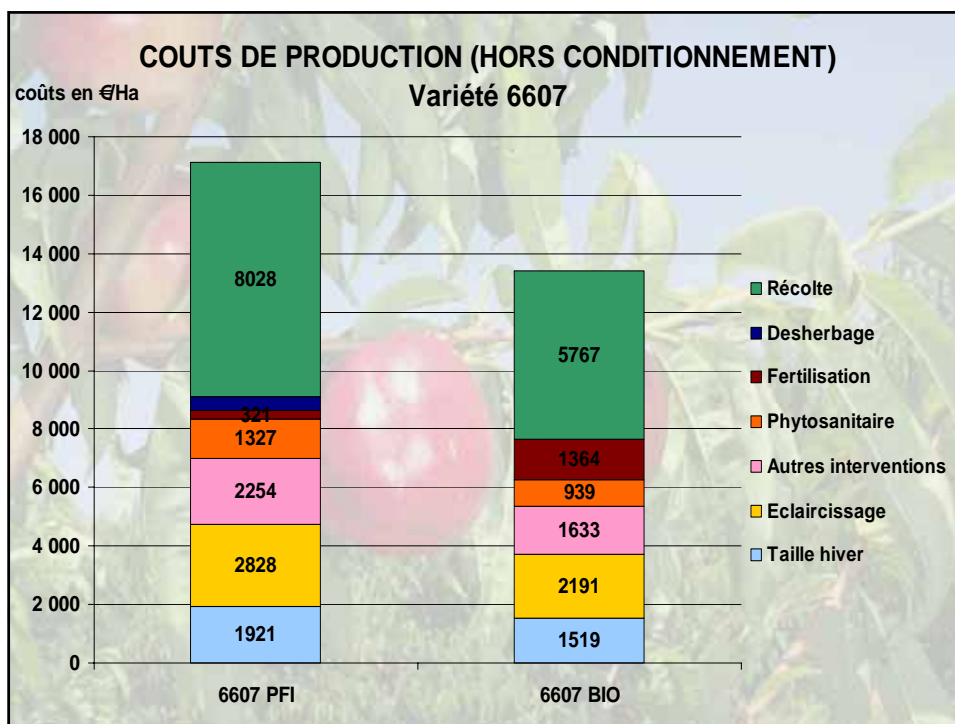












RESULTAT 2005

	RDT COMMERCIALISE (T/ha)	PRIX MOYEN (€/kg)	PRODUIT BRUT (€/ha)	COÛTS PRODUCTION (€/ha)	MARGE AVANT AMORTISSEMENT (€/ha)	MARGE APRES AMORTISSEMENT (€/ha)
PFI	29,8	1,07	31 886	30 531	1 355	-467
BIO	18,7	1,23	23 001	21 831	1 170	-666

SIMULATION EQUILIBRE 2005

	RDT COMMERCIALISE (T/ha)	PRIX MOYEN (€/kg)	PRODUIT BRUT (€/ha)	COÛTS PRODUCTION (€/ha)	MARGE AVANT AMORTISSEMENT (€/ha)	MARGE APRES AMORTISSEMENT (€/ha)
PFI	29,8	1,09	32 353	30 531	1 822	0
BIO	18,7	1,27	23 667	21 831	1 836	0